

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI REDAZIONE DEL PIANO URBANO DELLA MOBILITÀ SOSTENIBILE DEL TERRITORIO METROPOLITANO BOLOGNESE (PUMS METRO-BO), DEL PIANO GENERALE DEL TRAFFICO URBANO (PGTU) DI BOLOGNA E DEL PIANO URBANO DELLA LOGISTICA SOSTENIBILE (PULS).

ALLEGATO B – SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE (SVO)

ART. 1 – PREMESSE.

La gara per l'affidamento dei servizi di redazione di PUMS, PULS e PGU sarà aggiudicata all'offerta economicamente più vantaggiosa in conformità a quanto disposto dagli artt. 95 e 173 del d.lgs. 50/16, in base a criteri tecnico-qualitativi (ponderazione: 80/100) e a criteri economici (ponderazione: 20/100).

I punteggi, nel rispetto dell'articolazione e dei livelli massimi riportati nel seguito, saranno assegnati secondo le seguenti modalità:

- **"Valutazione soggettiva"** – SOG. La Commissione a proprio insindacabile giudizio valuterà le offerte tecniche mediante attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di gara di un Giudizio sintetico, di cui alla tabella, cui corrisponde un coefficiente variabile tra 0 e 1, per ciascun criterio o sub-criterio indicato nel presente documento, secondo i seguenti parametri:

Giudizio sintetico	Valutazione coefficiente	Descrizione
Ottimo	1,00	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura pienamente esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde pienamente a quanto richiesto.
Buono	0,75	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura più che esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera più che soddisfacente quanto richiesto.
Sufficiente	0,50	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura appena esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera appena soddisfacente a quanto richiesto.
Scarso	0,25	L'elemento oggetto di valutazione è trattato in misura non del tutto esauriente dal punto di vista tecnico e funzionale. La soluzione risponde in maniera non del tutto soddisfacente a quanto richiesto.
Inadeguato	0,00	L'elemento oggetto di valutazione non è offerto o non è stato trattato o la soluzione proposta risponde in maniera non soddisfacente a quanto richiesto.

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun criterio, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti dai commissari. In caso di scostamento tra due giudizi uguale o superiore a 0,5 punti di coefficiente, si procede a riesame o a un supplemento di motivazione. Il punteggio del singolo criterio o sub-criterio sarà dato dal prodotto del coefficiente medio per il peso assegnato al criterio o sub-criterio.

- **"sì-no"** – SN. Saranno assegnati i punteggi a ogni offerta in esito alla verifica della presenza o meno di una specifica caratteristica. Il punteggio quantificato sarà assegnato in presenza della caratteristica, non sarà assegnato in sua assenza, o viceversa.
- **"calcolo numerico bi-lineare"** – BL. Saranno assegnati i punteggi a ogni offerta in esito all'applicazione di una funzione bi-lineare specificata caso per caso.

I punteggi saranno assegnati anche parzialmente, con arrotondamento al primo decimale.

Le offerte saranno valutate, rispetto a ogni criterio, anche con riferimento alla loro completezza, chiarezza e sintesi.

Gli elementi offerti da ciascun Concorrente saranno valutati dalla Commissione con riferimento alle informazioni contenute nella documentazione di gara, in particolare nel Capitolato tecnico, e precisate nel presente documento, nonché con riferimento a ogni altro contenuto.

La Commissione, ai fini dell'attribuzione dei punteggi, nel rispetto dei valori massimi indicati per ogni singolo criterio, ha quindi facoltà di considerare qualunque contenuto dell'offerta se e in quanto riconducibile a uno di tali criteri e se formulato nel rispetto di quanto previsto nella documentazione di gara.

Tutte le tabelle contenute nel presente documento dovranno essere compilate e sottoscritte dal Concorrente e restituite in sede di offerta, con riferimento ai criteri tecnico-qualitativi (di cui al seguente ART. 2.1) all'interno del **plico B – "OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA"** e con riferimento ai criteri economici (di cui al seguente ART. 3) all'interno del **plico C – "OFFERTA ECONOMICA"**.

ART. 2 – VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA.

Ai criteri tecnico-qualitativi di ciascuna offerta potranno essere assegnati un totale di al più 80 (ottanta) punti su 100 (cento).

È prevista una **soglia di sbarramento** a 40 (quaranta) punti: la componente tecnico-qualitativa dell'offerta deve conseguire un punteggio almeno pari a 40 (quaranta) punti, in caso di attribuzione di un punteggio inferiore la componente economica dell'offerta non sarà oggetto di valutazione e pertanto il relativo plico resterà sigillato e non considerato dalla Commissione, con la conseguenza che l'offerta sarà esclusa dalla procedura di gara.

Per le sole offerte che avranno superato lo sbarramento si procederà alla **riparametrazione del punteggio tecnico-qualitativo** per riallinearlo al punteggio massimo per l'offerta tecnica al fine di preservare l'equilibrio tra la componente tecnico-qualitativa e quella economica.

Verrà applicata pertanto la seguente formula:

$$T_i = T * V_i / V_{max}$$

Dove:

T_i = Punteggio tecnico-qualitativo finale attribuito al concorrente i -esimo in esito alla riparametrazione.

T = Punteggio tecnico-qualitativo finale massimo attribuibile (80 punti).

V_i = Punteggio tecnico-qualitativo attribuito al concorrente i -esimo prima della riparametrazione.

V_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuito prima della riparametrazione.

ART. 2.1 - CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICO-QUALITATIVA (max 80 punti).

La relazione illustrativa fornita dal Concorrente dovrà essere strutturata nell'ordine proposto dalle seguenti tabelle, trattando con particolare approfondimento gli elementi oggetto di valutazione riportati nelle stesse.

1	<p>ORGANIZZAZIONE GENERALE DELLE ATTIVITÀ E COORDINAMENTO TRA LE LINEE DI AZIONE.</p> <p>La Relazione dovrà illustrare:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'approccio metodologico e operativo che si intende adottare per garantire il conseguimento dei risultati richiesti, con riferimento alle Linee di azione e alla loro articolazione, come elencate nel Capitolato tecnico, • uno specifico cronoprogramma delle attività previste (Piano operativo), • i componenti del gruppo di lavoro, e il relativo referente, coinvolti in ciascuna delle Linee di azione. <p>Verranno quindi valutati la qualità, la completezza e la chiarezza della proposta,</p>	Max 27 punti complessivi
----------	--	---

	<p>il livello di innovazione nella trattazione dei vari argomenti, le tempistiche, le correlazioni e le sinergie tra le diverse attività proposte nell'ambito delle Linee di azione, la composizione del gruppo di lavoro e la disponibilità a partecipare agli incontri tecnici.</p> <p>Per quanto riguarda il modello, si dovranno specificare le modalità di acquisizione delle informazioni quantitative e qualitative necessarie alla definizione del grafo di rete, della matrice Origine-Destinazione (anche tramite indagini aggiuntive) e alla calibrazione, nonché i risultati che esso fornirà, le modalità di trasporto a cui verrà applicato e la tipologia di mobilità che sarà presa in considerazione.</p>		
	Sub-criteri	Modalità	
1.1	<p>Organigramma del gruppo di lavoro, nel quale siano individuati i responsabili delle attività, proposto per svolgere ogni Linea di azione ed individuazione del Responsabile di commessa.</p> <p>Il personale dedicato alle attività messe a gara dovrà dimostrare:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ comprovata esperienza nel settore della pianificazione e progettazione nel settore della mobilità, dei trasporti, analisi ambientali e redazione bilanci energetici del settore specifico e logistica delle merci; ▪ comprovata esperienza nell'attività di coordinamento e gestione della redazione di documenti di pianificazione urbanistica legati specificatamente al tema dei PUM, e attività di supporto/gestione nelle procedure di VAS/VALSAT; ▪ comprovata esperienza nella attività di modellizzazione dei trasporti, mediante programmi di macro- e micro-simulazione e utilizzo di SIT; ▪ comprovata esperienza nella attività di partecipazione e comunicazione. <p>Saranno valutati in particolare le qualifiche e le esperienze (curriculum) del Responsabile di commessa e dei soggetti individuati come Responsabili delle singole Linee di azione.</p>	SOG	Max 5 punti
1.2.1	<p>Organizzazione del lavoro finalizzato al coordinamento dei piani e dei diversi soggetti istituzionali coinvolti. Saranno preferite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - strutture unitarie o che hanno già collaborato in altri piani di tipologia simile a raggruppamenti nuovi; 	S/N [tabella]	Max 2 punti
1.2.2	<ul style="list-style-type: none"> - organizzazioni del lavoro che consentano l'avanzamento delle attività in parallelo; - modalità che consentano di comprendere come il concorrente intenda garantire il coordinamento dei piani anche con riferimenti ai processi di approvazione, gestione e attuazione. 	SOG	Max 3 punti
1.3	<p>Cronoprogramma delle attività.</p> <p>Sarà valutata la programmazione temporale delle attività che si intende adottare per garantire il rispetto dei tempi richiesti e coordinamento dei piani, con riferimento alle Linee di azione e alla loro articolazione, come elencate nel Capitolato tecnico e nel relativo cronoprogramma indicativo.</p>	SOG	Max 3 punti
1.4	<p>Presenza.</p> <p>Verrà valutata la disponibilità del Responsabile di commessa e/o dei Responsabili delle Linee di azione a partecipare a incontri tecnici di lavoro presso la sede degli enti.</p>	S/N [tabella]	Max 4 punti

ente aggiudicatore in forza dell'accordo ai sensi dell'art. 15 della L. 241/90 tra Città metropolitana di Bologna, Comune di Bologna e Istituto sui trasporti e la logistica per attribuire alla SRM – Reti e mobilità Srl la gestione della procedura a evidenza pubblica per la redazione del PUMS, del PGTU e del PULS,

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI REDAZIONE DI PUMS, PGTU DI BOLOGNA E PULS.

1.5.1	<p>Modello di simulazione.</p> <p>Verranno valutate:</p> <ul style="list-style-type: none"> – le caratteristiche del modello in base alle richieste del Capitolato tecnico e la metodologia adottata in merito alla modalità di acquisizione delle informazioni quantitative e qualitative necessarie alla definizione del grafo di rete, alla calibrazione, alla valutazione della ripartizione modale, alla ricostruzione della componente erratica degli spostamenti; – la diffusione del modello che si intende utilizzare e la compatibilità con formati di importazione/esportazione dati; 	SOG	Max 2 punti
1.5.2	<ul style="list-style-type: none"> – il numero di matrici O/D che il Concorrente propone di ricostruire (in termini di fasce orarie e di mezzi di trasporto) e che intende tenere in considerazione nelle simulazioni. 	S/N [tabella]	Max 2 punti
1.6	<p>Innovazione.</p> <p>Livello di innovazione della proposta progettuale in termini programmatici e tecnici.</p>	SOG	Max 4 punti
1.7	<p>Qualità, completezza, chiarezza, sintesi della relazione con riferimento alla parte relativa all'argomento.</p>	SOG	Max 2 punti

Per la valutazione del sub-criterio ORGANIZZAZIONE il Concorrente dovrà compilare la seguente tabella:

Offerta relativa alla composizione del raggruppamento – ORGANIZZAZIONE (1.2.1)	Punteggio assegnato	Offerta del Concorrente (indicare con X l'opzione prescelta e sottoscrivere – nel plico B – "OFFERTA TECNICO QUALITATIVA")
Raggruppamento di nuova costituzione	0 punti	
Strutture che hanno già collaborato	1 punti	
Struttura unica	2 punti	

Per la valutazione del sub-criterio PRESENZA il Concorrente dovrà compilare la seguente tabella:

Offerta relativa alla disponibilità per incontri presso la sede degli enti. PRESENZA (1.4)	Punteggio assegnato	Offerta del Concorrente (indicare con X l'opzione prescelta e sottoscrivere – nel plico B – "OFFERTA TECNICO QUALITATIVA")
Previsione di Capitolato	0 punti	
Incontri 2 volte a settimana	2 punti	
Incontri 3 volte a settimana	3 punti	
Incontri 4 volte a settimana	4 punti	

ente aggiudicatore in forza dell'accordo ai sensi dell'art. 15 della L. 241/90 tra Città metropolitana di Bologna, Comune di Bologna e Istituto sui trasporti e la logistica per attribuire alla SRM – Reti e mobilità Srl la gestione della procedura a evidenza pubblica per la redazione del PUMS, del PGU e del PULS,

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI REDAZIONE DI PUMS, PGU DI BOLOGNA E PULS.

Per la valutazione del sub-criterio MODELLO DI SIMULAZIONE il Concorrente dovrà compilare la seguente tabella:

Offerta relativa alla ricostruzione delle matrici O/D. MODELLO DI SIMULAZIONE (1.5.2)	Punteggio assegnato	Offerta del Concorrente (indicare con X l'opzione prescelta e sottoscrivere - nel plico B - "OFFERTA TECNICO QUALITATIVA")
Previsione di Capitolato	0 punti	
+ 1 matrice con riferimento a periodi non scolastici e/o festivi (erratica) o mezzi di trasporto (piedi, bici, intermodale, ...) anche se riferite ad un ambito ristretto con un dettaglio maggiore (Comune di Bologna, centro storico)	1 punti	
+ 2 matrice con riferimento a periodi non scolastici e/o festivi (erratica) o mezzi di trasporto (piedi, bici, intermodale, ...) anche se riferite ad un ambito ristretto con un dettaglio maggiore (Comune di Bologna, centro storico)	2 punti	

2	LINEA D'AZIONE A1 – REDAZIONE DEL PUMS.		Max 18 punti complessivi
	<p>Il Concorrente dovrà indicare la metodologia generale del processo di pianificazione e le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, definendo anche il relativo Piano operativo.</p> <p>Dovranno essere messi in luce tutti gli approfondimenti che si intendono fare, con particolare riferimento alla ricostruzione del quadro conoscitivo.</p> <p>Si dovranno inoltre esplicitare le modalità (livello territoriale di applicazione, approfondimento, ecc.) e i contenuti che si intendono sviluppare per la definizione delle politiche, delle strategie e delle azioni, nonché per la creazione degli scenari e per le relative valutazioni quali-quantitative.</p> <p>Il Concorrente in particolare dovrà indicare le modalità con cui intende affrontare il tema della definizione e del ridisegno della rete portante del trasporto pubblico (Tpl su gomma e SFM) e dei relativi servizi (inclusa la valutazione dei costi), FASE 1 di cui al punto 4 del Capitolato tecnico.</p> <p>Verranno valutate infine le indicazioni su come si intenda strutturare ed elaborare la VAS, nonché tutti gli aspetti con cui si intende trattare il monitoraggio (metodi, frequenza, rappresentatività e considerazioni sui costi complessivi delle rilevazioni ipotizzate per l'area urbana e l'area metropolitana, ecc.).</p>		
	Sub-criteri	Modalità	
2.1.1	<p>Metodologia utilizzata per tutte le fasi e argomenti dei servizi, secondo almeno quanto definito del Capitolato tecnico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - con particolare riferimento alla ricostruzione del quadro conoscitivo, alla definizione delle politiche, delle strategie e delle azioni e alla creazione degli scenari; 	SOG	Max 5 punti
2.1.2	<ul style="list-style-type: none"> - per quanto riguarda la Fase 1 sull'analisi del Tpl (ferro+gomma), di cui al Capitolato tecnico, Linea di azione A1, punto 4. 	SOG	Max 2 punti

ente aggiudicatore in forza dell'accordo ai sensi dell'art. 15 della L. 241/90 tra Città metropolitana di Bologna, Comune di Bologna e Istituto sui trasporti e la logistica per attribuire alla SRM – Reti e mobilità Srl la gestione della procedura a evidenza pubblica per la redazione del PUMS, del PGTU e del PULS,

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI REDAZIONE DI PUMS, PGTU DI BOLOGNA E PULS.

2.2.1	Indagini. Saranno valutati: – la metodologia e la durata dei rilievi da realizzare, la dotazione strumentale per l'effettuazione dei rilievi e delle elaborazioni;	SOG	Max 2 punti
2.2.2	– il numero di ore di rilevazione dei fenomeni.	BL [tabella]	Max 2 punti
2.3	VAS. Verranno valutate le indicazioni su come si intenda strutturare ed elaborare la VAS come strumento indispensabile per la valutazione della sostenibilità del PUMS.	SOG	Max 2 punti
2.4	Monitoraggio e attuazione. Saranno valutate le eventuali integrazioni degli indicatori già elencati dalle Linee guida del PUMS, nonché le considerazioni in merito a metodi, frequenza, rappresentatività e valutazioni sui costi complessivi delle rilevazioni ipotizzate per l'area urbana e per l'area metropolitana.	SOG	Max 3 punti
2.5	Qualità, completezza, chiarezza, sintesi della relazione con riferimento alla parte relativa all'argomento.	SOG	Max 2 punti

Per la valutazione del sub-criterio INDAGINI PUMS il Concorrente dovrà compilare la seguente tabella:

	Ore di rilevazione di fenomeni. PUMS.
Numero di ore dedicate all'osservazioni di fenomeni di mobilità all'interno dell'area metropolitana di Bologna. INDAGINI (2.2.2) Specificare in cifre e lettere.	

Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = C_i * 2$$

Dove:

P_i = Punteggio del Concorrente i-esimo.

C_i = Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

per $A_i \leq A_{soglia}$, $C_i = 0,90 * A_i / A_{soglia}$;

per $A_i > A_{soglia}$, $C_i = 0,90 + (0,10) * [(A_i - A_{soglia}) / (A_{max} - A_{soglia})]$;

dove:

A_i = valore dell'offerta (numero di ore) del concorrente i-esimo.

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (numero di ore) dei concorrenti.

A_{max} = valore dell'offerta (numero di ore) più conveniente.

3	LINEA D'AZIONE A2 – REDAZIONE DEL PULS.		Max 10 punti complessivi
	<p>Il Concorrente dovrà indicare la metodologia generale del processo di pianificazione e le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, definendo anche il relativo Piano operativo.</p> <p>Il concorrente dovrà quindi esplicitare gli approfondimenti necessari a ricostruire un preciso quadro conoscitivo e come affronterà il tema della pianificazione delle misure di area metropolitana ed urbana per una razionalizzazione del trasporto merci in un'ottica di sostenibilità, attraverso quali analisi e possibili soluzioni intenderà procedere.</p> <p>Inoltre si dovranno indicare le modalità con le quali si intende svolgere l'attività di partecipazione e di comunicazione, e in che modo verranno coordinate con quelle relative agli altri piani.</p> <p>Analogamente al PUMS, anche in questa linea di azione verranno valutate le indicazioni su come si intenda strutturare ed elaborare la VAS ed il relativo sistema di monitoraggio.</p>		
	Sub-criteri	Modalità	
3.1	Metodologia utilizzata per tutte le fasi e argomenti del piano, secondo almeno quanto definito del Capitolato tecnico, con particolare riferimento alla ricostruzione del quadro conoscitivo, alla definizione delle politiche, delle strategie e delle azioni, alla creazione degli scenari, al monitoraggio e alle modalità di coinvolgimento dei portatori di interesse.	SOG	Max 4 punti
3.2	Partecipazione a eventi previsti da SULPiTER. Sarà valutata la disponibilità a partecipare a ulteriori eventi previsti nell'ambito del progetto europeo SULPiTER.	S/N [tabella]	Max 1 punti
3.3	Coinvolgimento dei portatori di interesse. Sarà valutata la disponibilità a organizzare ulteriori incontri con i portatori di interesse nell'ambito del progetto europeo SULPiTER.	S/N [tabella]	Max 1 punti
3.4	Monitoraggio e attuazione. Saranno valutate le eventuali integrazioni degli indicatori già elencati dalle Linee guida del PUMS, nonché metodi, frequenza, rappresentatività e considerazioni sui costi complessivi delle rilevazioni ipotizzate per l'area urbana e per l'area metropolitana.	SOG	Max 2 punti
3.5	Qualità, completezza, chiarezza e sintesi della relazione con riferimento alla parte relativa all'argomento specifico.	SOG	Max 2 punti

Per la valutazione del sub-criterio PARTECIPAZIONE A EVENTI il Concorrente dovrà compilare la seguente tabella:

Offerta relativa alla disponibilità a partecipare a eventi transnazionali del progetto europeo SULPiTER. PARTECIPAZIONE A EVENTI (3.2)	Punteggio assegnato	Offerta del Concorrente (indicare con X l'opzione prescelta e sottoscrivere - nel plico B - "OFFERTA TECNICO QUALITATIVA")
Previsione di Capitolato	0 punti	
Disponibilità a partecipare a 3 eventi	0,5 punti	
Disponibilità a partecipare a 4 eventi	1 punti	

Per la valutazione del sub-criterio COINVOLGIMENTO DEI PORTATORI DI INTERESSE il Concorrente dovrà compilare la seguente tabella:

Offerta relativa alla disponibilità a organizzare ulteriori incontri con i portatori di interesse.	Punteggio assegnato	Offerta del Concorrente (indicare con X l'opzione prescelta e sottoscrivere – nel plico B – "OFFERTA TECNICO QUALITATIVA")
COINVOLGIMENTO (3.3)		
Previsione di Capitolato	0 punti	
Organizzazione fino a 22 incontri	0,5 punti	
Organizzazione fino a 25 incontri	1 punto	

4	<p>LINEA D'AZIONE B – PARTECIPAZIONE E COMUNICAZIONE.</p> <p>Il Concorrente dovrà individuare le strategie, le modalità e gli strumenti di partecipazione e coinvolgimento istituzionale, delineando un piano di comunicazione, coinvolgimento e disseminazione e indicando i target, le tematiche generali e quelle su cui fare degli approfondimenti specifici (come da Capitolato tecnico), i risultati da raggiungere, il piano mezzi, gli ambiti territoriali interessati, la correlazione con la partecipazione relativa a PULS e PGTU, ecc.</p> <p>Il concorrente inoltre dovrà definire anche i materiali che intende elaborare graficamente (con logo del <i>PUMS metro-bo</i> fornito), la loro finalità e le quantità che stamperà.</p> <p>Infine verrà valutata la proposta di organizzazione, funzionamento e gestione della pagina web dedicata alla partecipazione della cittadinanza.</p>		Max 15 punti complessivi
	Sub-criteri	Modalità	
4.1	<p>Efficienza delle attività di ascolto, confronto e restituzione pre-, durante e post-pianificazione.</p> <p>Saranno valutati:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il piano di disseminazione delle politiche; - il piano di comunicazione coordinato per gli strumenti di informazione e la promozione/partecipazione con relativa progettazione esecutiva degli strumenti, valutando quindi il piano mezzi, le tipologie di materiale di comunicazione e le relative quantità di stampa/produzione; - caratteristiche della pagina web. 	SOG	Max 5 punti
4.2	<p>Efficacia delle strategie e degli strumenti di partecipazione e comunicazione. Si valuteranno la modalità e la strutturazione dei momenti di partecipazione, sia riferita alle modalità di interazione con la committenza nelle diverse sedi istituzionali, sia alle modalità e alle tecniche di conduzione di processi partecipativi, tra questi anche la pagina web, con le diverse componenti della città.</p>	SOG	Max 4 punti
4.3	<p>Presenza a incontri pubblici.</p> <p>Verrà valutata disponibilità del Concorrente a partecipare a incontri pubblici di comunicazione.</p>	S/N [tabella]	Max 4 punti
4.4	<p>Qualità, completezza, chiarezza e sintesi della relazione con riferimento alla parte relativa all'argomento specifico.</p>	SOG	Max 2 punti

ente aggiudicatore in forza dell'accordo ai sensi dell'art. 15 della L. 241/90 tra Città metropolitana di Bologna, Comune di Bologna e Istituto sui trasporti e la logistica per attribuire alla SRM – Reti e mobilità Srl la gestione della procedura a evidenza pubblica per la redazione del PUMS, del PGTU e del PULS,

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI REDAZIONE DI PUMS, PGTU DI BOLOGNA E PULS.

Per la valutazione del sub-criterio PRESENZA A INCONTRI PUBBLICI il Concorrente dovrà compilare la seguente tabella:

Offerta relativa alla disponibilità per incontri pubblici anche in orari serali PRESENZA (4.3)	Punteggio assegnato	Offerta del Concorrente (indicare con X l'opzione prescelta e sottoscrivere – nel plico B – "OFFERTA TECNICO QUALITATIVA")
Previsione di Capitolato	0 punti	
40 incontri pubblici	2 punti	
50 incontri pubblici	4 punti	

5	LINEA D'AZIONE C – REDAZIONE DEL PGTU DI BOLOGNA E INDIRIZZI PER L'AGGIORNAMENTO E IL COORDINAMENTO DEI PGTU DEI COMUNI CONTERMINI.		Max 10 punti complessivi
	<p>Il Concorrente dovrà indicare la metodologia generale del processo di pianificazione e le modalità con cui intenderà rispondere alle diverse esigenze espresse nei vari punti del Capitolato tecnico, definendo anche il relativo Piano operativo.</p> <p>Dovranno esser evidenziati i contenuti da sviluppare, i materiali prodotti (relazioni, tavole tematiche, ecc.), il sistema di monitoraggio e i relativi indicatori e le modalità di elaborazione della VAS.</p>		
	Sub-criteri	Modalità	
5.1	Metodologia utilizzata per la trattazione dei argomenti di piano. Sarà valutata la metodologia adottata in piani già prodotti o che il concorrente intende adottare nel presente piano.	SOG	Max 4 punti
5.2.1	Indagini. Saranno valutati: – la metodologia e la durata dei rilievi diretti da realizzare; – la dotazione strumentale per effettuazione dei rilievi e delle elaborazioni;	SOG	Max 2 punti
5.2.2	– il numero di ore di rilevazione dei fenomeni.	BL [tabella]	Max 2 punti
5.3	Qualità, completezza, chiarezza e sintesi della relazione con riferimento alla parte relativa all'argomento specifico.	SOG	Max 2 punti

Per la valutazione del sub-criterio INDAGINI PGTU il concorrente dovrà compilare la seguente tabella:

	Ore di rilevazione di fenomeni. PGTU.
Numero di ore dedicate all'osservazioni di fenomeni di mobilità all'interno dell'area metropolitana di Bologna. INDAGINI (5.2.2) Specificare in cifre e lettere.	

Il punteggio sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = C_i * 2$$

Dove:

P_i = Punteggio del Concorrente i-esimo.

C_i = Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

per $A_i \leq$ Asoglia, $C_i = 0,90 * A_i /$ Asoglia;

per $A_i >$ Asoglia, $C_i = 0,90 + (0,10) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)];$

dove:

A_i = valore dell'offerta (numero di ore) del concorrente i-esimo.

Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (numero di ore) dei concorrenti.

A_{max} = valore dell'offerta (numero di ore) più conveniente.

ART. 3 – ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA.

Ai criteri economici di ciascuna offerta potranno essere assegnati un totale di massimo 20 (venti) punti su 100 (cento).

Si dovrà anche produrre, a pena di esclusione, una relazione che dovrà, oltre a dimostrare che il Concorrente ha tenuto conto nella redazione dell'offerta nel suo complesso di ogni vincolo derivante dalla documentazione di gara, evidenziare la ripartizione dei costi in capo all'Affidatario tra le differenti Linee d'azione previste dal Capitolato tecnico. Il Concorrente dovrà specificare nell'offerta i costi relativi alla sicurezza afferenti l'esercizio dell'attività svolta.

La relazione non è oggetto di attribuzione di punteggio, ma sarà eventualmente valutata in caso di verifica di offerte anomale.

L'offerta economica sarà valutata sulla base della seguente formula:

$$P_i = C_i * 20$$

Dove:

P_i = Punteggio del Concorrente i-esimo.

C_i = Coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

per $A_i \leq$ Asoglia, $C_i = 0,80 * A_i /$ Asoglia;

per $A_i >$ Asoglia, $C_i = 0,80 + (0,20) * [(A_i - Asoglia) / (A_{max} - Asoglia)]$

dove:

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo (tabella RIBASSO riportata oltre)

Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti.

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso sul prezzo) più conveniente.

ente aggiudicatore in forza dell'accordo ai sensi dell'art. 15 della L. 241/90 tra Città metropolitana di Bologna, Comune di Bologna e Istituto sui trasporti e la logistica per attribuire alla SRM – Reti e mobilità Srl la gestione della procedura a evidenza pubblica per la redazione del PUMS, del PGTU e del PULS,

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI REDAZIONE DI PUMS, PGTU DI BOLOGNA E PULS.

Per ragioni di rendicontazione del Progetto SULPiTER, occorre che l'offerta economica per le attività relative al PULS sia chiaramente esplicitata in sede di offerta. L'attribuzione del punteggio avverrà comunque considerando il ribasso sull'importo complessivo.

I DATI RIPORTATI NELLA PRESENTE TABELLA SONO OBBLIGATORI, MA NON SOGGETTI A VALUTAZIONE	Offerta del Concorrente (quantificare il valore e sottoscrivere – nel plico C – "OFFERTA ECONOMICA")	Nota
Riportare l'importo offerto, comprensivo di IVA e oneri accessori, indicato sia in cifre sia in lettere, per il coordinamento generale e la gestione delle attività e per l'elaborazione del PUMS (Linee d'azione A e A1).		Il corrispettivo, soggetto a ribasso, fissato per lo svolgimento delle indicate prestazioni è pari a euro 232.000,00, inclusa IVA e oneri accessori. In caso di discordanza tra l'importo riportato in cifre e quello in lettere, prevale l'indicazione in lettere, salvo i casi di errore evidente.
Riportare l'importo offerto, comprensivo di IVA e oneri accessori, indicato sia in cifre sia in lettere, per la conduzione delle attività di comunicazione e partecipazione (Linea d'azione B).		
Riportare l'importo offerto, comprensivo di IVA e oneri accessori, indicato sia in cifre sia in lettere, per l'elaborazione del PGTU (Linea d'azione C).		
Riportare l'importo offerto, comprensivo di IVA e oneri accessori, indicato sia in cifre sia in lettere, per l'elaborazione del PULS (Linea d'azione A2).		Il corrispettivo, soggetto a ribasso, fissato per lo svolgimento delle indicate prestazioni è pari a euro 68.000,00, inclusa IVA e oneri accessori. In caso di discordanza tra l'importo riportato in cifre e quello in lettere, prevale l'indicazione in lettere, salvo i casi di errore evidente.
Riportare l' importo complessivo offerto, comprensivo di IVA e oneri accessori, indicato sia in cifre sia in lettere.		Riportare l'importo corrispondente alla somma dei due precedenti importi offerti. In caso di riscontro di errori di calcolo, si provvederà a correggere la somma finale.

RIBASSO	Offerta del Concorrente (quantificare il valore e sottoscrivere, nel plico C – "OFFERTA ECONOMICA")	Nota
Riportare la percentuale del ribasso offerto, indicata sia in cifre sia in lettere, da applicare all'importo complessivo posto a base di gara a cui si riferisce l'offerta.		<p>Il ribasso offerto deve essere calcolato in relazione all'importo complessivo offerto, riportato alla riga precedente.</p> <p>Il ribasso offerto deve essere espresso con un numero massimo di due cifre decimali; qualora i decimali fossero indicati in numero maggiore, si procederà con troncamento alla seconda cifra decimale.</p>

ente aggiudicatore in forza dell'accordo ai sensi dell'art. 15 della L. 241/90 tra Città metropolitana di Bologna, Comune di Bologna e Istituto sui trasporti e la logistica per attribuire alla SRM – Reti e mobilità Srl la gestione della procedura a evidenza pubblica per la redazione del PUMS, del PGTU e del PULS,

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI REDAZIONE DI PUMS, PGTU DI BOLOGNA E PULS.

ART. 4 - TOTALE DEI PUNTI E RIPARTIZIONE FRA ASSEGNAZIONI OGGETTIVE E SOGGETTIVE.

Il totale complessivo dei punti assegnabili con valutazioni soggettive della Commissione è pari a 62/100.

I punti assegnabili con valutazioni oggettive della Commissione (secondo le modalità BL e SN) di cui all'art. 1) sono 38/100.